

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Дониной Ольги Валерьевны
«Скрытая категоризация эмоций в вариантах языка», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка.

Диссертационное исследование Ольги Валерьевны Дониной посвящено изучению проблемы именной классификативности. Проведенное исследование скрытой категоризации абстрактных имен является продолжением идеи о скрытой грамматике, а также гипотезы об универсальности и вариативности грамматических значений в языках мира. В фокусе внимания оказывается метафорическая сочетаемость имен, называющих эмоциональные состояния, в двадцати географических вариантах английского языка.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью систематизации знаний о закономерностях и пределах языкового варьирования идиомов. **Теоретическая значимость** работы заключается в привлечении нового исследовательского материала и в избранной автором перспективе его изучения, позволяющей сделать выводы об особенностях языковой категоризации эмоций в 20 национальных вариантах английского языка. Проведенное исследование позволяет предложить решение одной из наиболее сложных проблем современной лингвистики, а именно, проблемы разграничения диалектов и отдельных языков.

Несомненная **практическая значимость** диссертации заключается в возможности применения полученных результатов не только в преподавании английского языка, а также целого ряда теоретических лингвистических дисциплин, но и в возможности разработки программных продуктов, помогающих в проведении крупномасштабных лингвотипологических исследований.

Научная новизна работы определяется тем, что в работе впервые проанализированы данные 20 близкородственных идиомов, в том числе мало описанных в отечественной научной литературе вариантов английского языка; предложен новый, основанный на корпусных и статистических методах подход к исследованию языковой вариативности, позволивший автору диссертационной работы установить тесноту связи между отдельными вариантами английского языка по ареалам.

К несомненным **достоинствам** диссертационного исследования следует отнести успешное привлечение автором исследования современных инновационных методов автоматизированной обработки и анализа корпусного языкового материала, в том числе компьютерного когнитивного моделирования лингвистических объектов; использование в качестве эмпирической базы исследования материалов электронных корпусов текстов с высокой репрезентативностью, достаточных для обеспечения статистической верифицируемости полученных результатов.

О.В. Дониной удалось сделать ряд важных выводов, в частности, об устойчивости языкового ареала. Изучение метафорической сочетаемости

эмонимов позволяет говорить о наличии корреляции между хронотопом и географической близостью/удаленностью идиомов. В работе также представлены данные о сходствах и различиях в криптоклассной категоризации эмоций в 20 национальных вариантах английского языка.

Достоверность полученных О.В. Дониной результатов подтверждается обширной эмпирической базой, а также публикациями автора: результаты исследования представлены в 12 публикациях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

При прочтении автореферата возник ряд замечаний и вопросов к соискателю, носящих сугубо дискуссионный характер и не снижающих научной ценности и значимости диссертационной работы:

1. На с. 18 автореферата автор исследования говорит о разработке «правил на основе дерева решений, позволяющих в перспективе написать компьютерную программу, способную устанавливать ареальную принадлежность варианта или диалекта языка», однако данные правила не отражены в тексте автореферата (уместным было бы их сжатое представление в виде схемы). Полагаю, что соискателю следует кратко пояснить предлагаемые алгоритмические основания автоматизации идентификации ареальной принадлежности варианта/диалекта языка в ходе публичной защиты.

2. Хотелось бы уточнить, насколько универсален предлагаемый автором диссертации подход к автоматизации исследования языковой вариативности в плане его применимости к исследованию разносистемных языков. Может ли данный подход быть адаптирован к изучению диалектов и вариантов различных языков, либо же он применим только для исследования вариативности английского языка?

Подводя итог вышесказанному, можно заключить, что диссертация О.В. Дониной соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка и п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых ВАК РФ к кандидатским диссертациям. Ее автор, Донина Ольга Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Каменский Михаил Васильевич

кандидат филологических наук (10.02.19 – теория языка), доцент,
доцент кафедры романо-германского языкознания и межкультурной коммуникации факультета филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Тел. 8 (8652) 95-68-08

Адрес: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д.1

E-mail: stavdev@mail.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
Заместитель
УКП - начальник
по работе



23.03.2017